

## Ammattiohjaajan työsuhteen irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

Yh 06.11.2024

94/01.01.04.01/2024

---

Rehtori on päättänyt 8.10.2024 viranhaltijapäätöksellä § 89/2024 irtisanoa ammattiohjaajan työsuhteen työsopimuslain 7 luvun 3 §:n mukaisilla taloudellisilla ja tuotannollisilla syillä.

Ammattiohjaaja on 9.10.2024 tehnyt rehtorin viranhaltijapäätökseen kohdistuvan oikaisuvaatimuksen. Päätös on oikaisuvaatimuskelpoinen, oikaisuvaatimus on tehty säädetyn oikaisuvaatimusajan kuluessa ja asianosaisena ammattiohjaajalla on oikaisuvaatimusoikeus. Oikaisuvaatimus on otettava tutkittavaksi.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksessa on viitattu KVTES:n VIII luvun 4 §:n vähentämisjärjestykseen ja todettu, että sitä ei ole noudatettu, koska oikaisuvaatimuksen tekijä on [REDACTED]. Irtisanomispäätös on kirjattu 8.10.2024, mutta oikaisuvaatimuksen tekijä sai sen tiedokseen vasta 9.10.2024.

Oikaisuvaatimuksen perusteella todetaan seuraavaa: KVTES:n VIII luvun 4 §:n mukaan *"taloudellisesta tai tuotannollisesta syystä johtuvan työntekijän irtisanomisen yhteydessä on mahdollisuuksien mukaan noudatettava sääntöä, jonka mukaan viimeksi irtisanoaan kunnan/kuntayhtymän toiminnalle tärkeitä työntekijöitä ja saman työnantajan työssä osan työkyvystään menettäneitä. Jos työntekijät ovat näillä perusteilla samanarvoisia, kiinnitetään huomiota myös työntekijän huoltovelvollisuuden määrään ja palvelussuhteen kestoaikaan."* Työnantajan menettely ei ole ollut työehtosopimuksessa sovitun vähentämisjärjestyksen vastaista. [REDACTED]

Yhteistoimintaneuvottelujen jälkeen työnantaja on toteuttanut laajasti toimenpiteitä ja päätökset on tullut ensisijaisesti antaa tiedoksi henkilökohtaisesti. Kaikkia päätöksiä ei ole ollut mahdollista antaa tiedoksi samana päivänä, jona päätös tehtiin. Noudatettavan irtisanomisajan laskenta aloitetaan päätöksen tiedoksisaannista eikä sen tekemisestä. Työntekijälle ei aiheudu oikeudenmenetyksiä siitä, että irtisanominen annettiin tiedoksi päätöksen tekoa seuraavana päivänä.

Työsuhteen irtisanomiselle on ollut työsopimuslain mukainen syy, eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaista, jonka perusteella päätöksen muuttamista olisi pidettävä tarkoituksenmukaisena.

Tätä päätöstä koskevan muutoksenhaun osalta todetaan, että hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu tutkia, onko työsopimuksen irtisanomiselle ollut työsopimuslain mukainen peruste tai onko päätös muun yksityisoikeudellisen sääntelyn mukainen. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu myöskään tutkia väitettä siitä, että irtisanominen olisi työehtosopimuksen määräyksen vastainen.

Kokouksessa asiaa esittelee henkilöstöasiantuntija Riina Tuominen.

Esittelijä

Kuntayhtymän johtaja Riikka-Maria Yli-Suomu

Päätösehdotus

Esitän, että yhtymähallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kaikilta osin.  
Samalla esitän, että pykälä tarkistetaan kokouksessa.

Päätös