

## Kehittämisasiantuntijan työsuhteen irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

Yh 06.11.2024

94/01.01.04.01/2024

---

Rehtori on päättänyt 8.10.2024 viranhaltijapäätöksellä § 93/2024 irtisanoa kehittämisasiantuntijan työsuhteen työsopimuslain 7 luvun 3 §:n mukaisilla taloudellisilla ja tuotannollisilla syillä.

Kehittämisasiantuntija on 20.10.2024 tehnyt rehtorin viranhaltijapäätökseen kohdistuvan oikaisuvaatimuksen. Päätös on oikaisuvaatimuskelpoinen, oikaisuvaatimus on tehty säädetyn oikaisuvaatimusajan kuluessa ja asianosaisena kehittämisasiantuntijalla on oikaisuvaatimusoikeus. Oikaisuvaatimus on otettava tutkittavaksi.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista, sillä oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan työt eivät ole tosiasiallisesti vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi eikä töiden uudelleenjärjestelystä ole aiheutunut työn tosiasiallista vähentymistä. Oikaisuvaatimuksessa on siinä tarkemmin ilmenevällä tavalla kuvattu oikaisuvaatimuksen tekijän tehtäviä ja todettu, että tehtäviä hoitavat jatkossa koulutuspäälliköt. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että työnantaja on laiminlyönyt työsopimuslain 7 luvun 4 §:ssä säädetyn työn tarjoamis- ja koulutusvelvoitteen ja että hänen kanssaan ei ole keskusteltu muista tehtävistä.

Oikaisuvaatimuksen perusteella todetaan seuraavaa:

Työnantaja on käynyt syksyllä 2024 yhteistoimintaneuvottelut, joissa on käsitelty työnantajan talouden sopeutustarvetta. Työnantaja on karsinut toiminnan kustannuksia tekemällä tuotannollisia päätöksiä ja järjestelemällä tehtäviä tehokkaammalla tavalla uudelleen.

Osana toimenpiteitä kehittämisasiantuntijan tehtävä on lakkautettu ja oikaisuvaatimuksen tekijän työt on päätetty järjestellä uudelleen siten, että niitä jätetään hoitamatta tai niitä jaetaan muulle henkilöstölle suoritettavaksi näiden vanhojen tehtävien ohessa. Työt voidaan jatkossa hoitaa vähäisemmällä henkilöstömäärällä eikä työntekijän tehtävää vastaavalle toimenkuvulle ole enää tarvetta, mikä on vähentänyt tarjolla olevaa työtä työsopimuslain 7 luvun 3 §:n mukaisella tavalla olennaisesti ja pysyvästi.

Työsuhdetta irtisanottaessa oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole voitu työsopimuslain 7 luvun 4 §:n mukaisesti sijoittaa tai kouluttaa muihin tehtäviin. Työnantaja on jatkanut ja jatkaa uudelleensijoitus- ja koulutusmahdollisuuksien selvittämistä koko irtisanomisajan. Työntekijälle tarjottiin 15.10.2024 toista asiantuntijatasoista tehtävää, josta työntekijä ilmoitti 21.10.2024 kieltäytyvänsä.

Työsuhteen irtisanomiselle on ollut työsopimuslain mukainen syy, eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaista, jonka perusteella päätöksen muuttamista olisi pidettävä tarkoituksenmukaisena.

Tätä päätöstä koskevan muutoksenhaun osalta todetaan, että hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu tutkia, onko työsopimuksen irtisanomiselle ollut työsopimuslain mukainen peruste tai onko päätös muun yksityisoikeudellisen sääntelyn mukainen.

Kokouksessa asiaa esittelee henkilöstöasiantuntija Riina Tuominen.

Esittelijä	Kuntayhtymän johtaja Riikka-Maria Yli-Suomu
Päätösehdotus	Esitän, että yhtymähallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kaikilta osin. Samalla esitän, että pykälä tarkistetaan kokouksessa.
Päätös	