

## Oikaisuvaatimus yhteiskunnallisten aineiden määräaikaisen opettajan valinnasta

Yh 03.06.2026 § 56

2/01.01.01/2026

■■■■ on toimittanut 9.5.2026 yhtymähallitukselle osoitetun oikaisuvaatimuksen, joka kohdistuu määräaikaisen yhteiskunnallisten aineiden opettajan valintaa koskevaan vs. koulutusjohtajan päätökseen §6/2026. ■■■■ on asianosaisena kuntalain (410/2015) mukainen oikaisuvaatimusoikeus asiassa ja oikaisuvaatimus on saapunut kuntalain määrittämässä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksellaan ■■■■ pyytää tarkentamaan, miten tehtävään valittu filosofian maisteri on opinnoissaan voinut saavuttaa kelpoisuusasetuksen mukaisen pätevyyden. ■■■■ on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 11.5.2026 ja 15.5.2026 siten, että hän on pyytänyt päätöksen kumoamista sekä tarkentamaan seuraavia asiakohtia valintaan liittyen:

- Yhtenä keskeisenä asiana tarkastelussa on se, miten katsotaan täytyneeksi 120 opintopisteen vaatimus yhdestä opetettavasta osa-alueesta?
- Toisena asiana nostaisin esille sen, että onko valinnassa mahdollisesti ollut esim. ikään liittyvää syrjintää?
- Kolmantena nostaisin esiin sen, miten hakijoiden kohdalla on arvoitu opettajan työkokemusta ja sen merkitystä. Onko annettu painoa pitkälle työkokemukselle opetustyössä kaikkine siihen kuuluvine osa-alueineen?
- Neljäntenä, edellistä täydentävänä, miten on valinnassa painotettu erityisopettajaosaamista (ja pätevyyttä), kun tiedämme erityisopiskelijoiden määrän kasvusta ja tuen lisääntyneestä tarpeesta.
- Viidentenä asiana pyytäisin tarkastelemaan hakijoiden ammatillisen osaamisen laajuutta suoritettujen opintojen kautta, niin korkeakoulu/yliopisto tasolla, kuin myös opettajien täydennyskoulutusten määrällä ja sisällöllä.

Tämän asiakohdan liitteenä olevalla vastineella on yksityiskohtaisesti vastattu oikaisuvaatimuksen tekijän edellä esittämiin kysymyksiin.

Tehdyn selvityksen perusteella voidaan todeta, että 22.4.2026 tehty vs. koulutusjohtajan valintapäätös §6/2026 on tehty oikeilla perusteilla eikä oikaisuvaatimuksella ole esitetty sellaisia perusteita, joiden pohjalta päätöstä tulisi muuttaa tai se tulisi kumota. Vastineella on vastattu oikaisuvaatimuksen tekijän esittämiin kysymyksiin ja huomioihin.

Asiakohdan liitteenä on oikaisuvaatimus, vs. koulutusjohtajan viranhaltijapäätös §6/2026, ansiovertailu, haastattelumuistio sekä vastine oikaisuvaatimukseen.

Lisätietojen antaja

Vararehtori Rita Byström, rita.bystrom@keuda.fi

Esittelijä

Kuntayhtymän johtaja Riikka-Maria Yli-Suomu

Päätösehdotus

Esitän, että yhtymähallitus päättää  
1) hylätä 9.5.2026 kirjatun oikaisuvaatimuksen ja sen täydennykset edellä esitetyin perustein sekä  
2) tarkistaa päätöksen kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.