

Vastine 21.5.2026 kirjattuun oikaisuvaatimukseen

Päätös: kuntayhtymän johtajan päätös §22/2026

Asia: Koulutusjohtajan valinta Keudaan

Oikaisuvaatimukseen vastine

1. Hakuprosessi

Päätöksessä §22/2026 kerrotaan, että määräaikaan mennessä koulutusjohtajan virkaan tuli 42 hakemusta. Videohaastatteluun kutsuttiin 18 hakijaa, jonka perusteella jatkohaastatteluun kutsuttiin 8 hakijaa. Kahdeksasta hakijasta neljä eteni edelleen MPS Career Oy:n järjestämiin henkilöarviointeihin.

Anonyymeistä hakemuksista on tehty ansiovertailu kelpoisuusehtojen mukaan haun päättymisen jälkeen. Kelpoisuusehtojen täyttymisen mukaan on hakijat kutsuttu videohaastatteluun. Videohaastatteluun kutsuttiin myös oikaisuvaatimuksen tekijä.

Anonymiteetti purettiin videohaastattelukutsujen lähetysvaiheessa, jotta saatiin selville hakijan yhteystiedot, johon kutsu lähetettiin. Hakijoiden keskinäinen vertailu on koottu ansiovertailutaulukkaan, jossa ilmenee videohaastattelun osa-aluekohtaiset pisteytykset sekä niiden perusteella muodostunut kokonaispistemäärä, joiden perusteella hakijat on kutsuttu jatkohaastatteluun. Jatkohaastattelussa tarkentui ansiovertailu haastateltavien osalta, ja valittavaksi tuli kokonaisarvion perusteella tehtävähoidolle asetetut vaatimukset parhaiten täyttävä henkilö.

2. Videohaastattelun pisteytys

Oikaisuvaatimuksessa on kyseenalaistettu hakijan saama pisteytys koulutusjohtajan valintaprosessin videohaastatteluvaiheessa sekä esitetty, että arvioinnissa ei ole riittävästi huomioitu hakijan aiempaa työkokemusta ja saavutuksia.

Valintaprosessi on toteutettu ennalta määriteltujen, kaikille hakijoille yhtenäisten periaatteiden mukaisesti. Prosessin kulku ja arviointikriteerit on kuvattu valintaa koskevassa haastattelumuistiossa.

Hakijoiden arviointi on edennyt seuraavasti:

- Hakemusten perusteella on arvioitu hakijoiden kelpoisuusehdot sekä soveltuvuus tehtävään.
- Videohaastatteluvaiheeseen on kutsuttu hakijat, joilla hakemuksen perusteella on katsottu olevan kelpoisia tehtävään.
- Videohaastattelussa hakijoita on arvioitu yhtenäisesti kolmella osa-alueella:
 - pedagoginen johtaminen ja työelämäyhteydet
 - ihmisten johtaminen muutostilanteissa
 - opintopolkujen operatiivinen johtaminen

Videohaastattelun pisteytys perustuu videovastauksissa esiin tulleeseen osaamiseen ja vastauksiin, ei ainoastaan hakijan aiempaan työhistoriaan. Pisteytys on tehty arvioimalla hakijoiden vastauksia suhteessa tehtävän vaatimuksiin ja ennalta määriteltyihin arviointikriteereihin.

Hakijoiden keskinäinen vertailu on koottu erilliseen ansiovertailutaulukkoon, jossa ilmenee videohaastattelun osa-aluekohtaiset pisteytykset sekä niiden perusteella muodostunut kokonaispistemäärä.

Oikaisuvaatimuksessa esiin tuodut ansiot, kuten pitkä työkokemus, kehittämistyö, verkostot sekä projektien johtaminen, on huomioitu hakemusten käsittelyvaiheessa ja ne ovat vaikuttaneet siihen, että hakija on kutsuttu mukaan videohaastatteluvaiheeseen. Sen sijaan videohaastattelun pisteytys kohdistuu yksinomaan kyseisessä vaiheessa arvioituihin osa-alueisiin ja hakijan videoillaan antamiin vastauksiin.

Valintaprosessissa on edetty johdonmukaisesti siten, että:

- videohaastattelujen perusteella on muodostettu vertailu hakijoista
- tämän vertailun pohjalta osa hakijoista on kutsuttu jatkohaastatteluihin
- jatkovaiheen valinnat on tehty kokonaisarviointin perusteella suhteessa tehtävän keskeisiin osaamisvaatimuksiin

Arviointi on toteutettu yhdenvertaisesti kaikkien hakijoiden osalta samoilla kriteereillä. Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen, aiempaan työkokemukseen ja saavutuksiin perustuvien seikkojen perusteella arviointia tai pisteytystä ei voida tältä osin ottaa uudelleen käsiteltäväksi, koska nämä seikat on jo huomioitu valintaprosessin aikaisemmassa vaiheessa eivätkä ne ole videohaastatteluvaiheen pisteytyksen perusteena.

Järvenpäässä 28.5.2026

Riikka-Maria Yli-Suomu

Kuntayhtymän johtaja

Anna Mari Leinonen

Rehtori