

Oikaisuvaatimus koulutusjohtajan valinnasta

Yh 03.06.2026 § 55

51/01.01.01/2026

██████████ on toimittanut 21.5.2026 yhtymähallitukselle osoitetun oikaisuvaatimuksen, joka kohdistuu koulutusjohtajan valintaa koskevaan kuntayhtymän johtajan päätökseen §22/2026. ██████████ on asianosaisena kuntalain (410/2015) mukainen oikaisuvaatimusoikeus asiassa ja oikaisuvaatimus on saapunut kuntalain määrittämässä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksessaan ██████████ kyseenalaistaa videohaastatteluun perustuvan pisteytyksen sekä katsoo, että hänen pitkä ja monipuolista työkokemustaan, saavutuksiaan sekä johtamisosaamistaan ei ole huomioitu arvioinnissa riittävästi. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin muun muassa hakijan kokemus pedagogisen toiminnan kehittämisestä, esihenkilötehtävistä, työelämäverkostoista, talouden hallinnasta sekä projektijohtamisesta. ██████████ pyytää arvioinnin ja pisteytyksen uudelleentarkastelua näiden seikkojen perusteella.

Asiakohdan liitteenä olevassa vastineessa on vastattu yksityiskohtaisesti oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin.

Tehdyn selvityksen perusteella voidaan todeta, että 21.5.2026 tehty kuntayhtymän johtajan valintapäätös §22/2026 on tehty oikeilla perusteilla eikä oikaisuvaatimuksella ole esitetty sellaisia perusteita, joiden pohjalta päätöstä tulisi muuttaa tai uudelleen arvioida. Vastineella on vastattu oikaisuvaatimuksen tekijän esittämiin kysymyksiin ja huomioihin.

Asiakohdan liitteenä on oikaisuvaatimus, kuntayhtymän johtajan viranhaltijapäätös §22/2026, ansiovertailu, haastattelumuistio sekä vastine oikaisuvaatimukseen.

Lisätietojen antaja

Rehtori Anna Mari Leinonen, annamari.leinonen@keuda.fi

Esittelijä

Kuntayhtymän johtaja Riikka-Maria Yli-Suomu

Päätösehdotus

Esitän, että yhtymähallitus päättää
1) hylätä 21.5.2026 kirjatun oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein
sekä
2) tarkistaa päätöksen kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.